

Datum
2023-05-10

Ert dnr:
SVA 2023/375

Remissinstans
Statens veterinärmedicinska anstalt

Svarsblankett till remiss av föreskrifter och allmänna råd om veterinärers ordination av läkemedel, djurhållares registrering av uppgifter samt operativa ingrepp som en djurhållare får utföra (saknr D 35), diarienummer 5.3.16-06097/2023

För att underlätta vårt remissarbete är vi tacksamma om ni lämnar era synpunkter på denna svarsblankett.

Läs gärna igenom ”Tips till dig som skriver remissvar till Jordbruksverket” som finns på sista sidan i detta svarsformulär.

Sammanfattning, allmänna synpunkter och kommentarer

Sammanfattning

SVA ser att JV har gjort ett digert arbete för att uppdatera sina föreskrifter så att de ska vara anpassade till dagens krav samt i enlighet med gällande regelverk inom EU. Det är positivt att restriktioner i användningen av polymyxiner föreslås regleras i författning. Vidare är det bra att regelverket kring förskrivning av läkemedel för villkorad användning uppdateras.

Generella kommentarer

- Enligt förslaget ska ren tas bort från ViLA vilket vi anser är olämpligt. Det är troligt att det kommer finnas ett intresse för detta om utvecklingen till mer hägnad ren fortsätter varför möjligheten bör vara kvar även om intresset just nu är lågt.
- Generell aspekt ViLA: Enligt förslaget kan max tre veterinärer vara likvärdigt ansvariga för förskrivning av läkemedel och övrigt arbete inom ViLA. SVA är positiva till detta men det framgår dock inte vad som sker om dessa veterinärer har olika åsikter/uppfattning till exempel om huruvida en besättning uppfyller kraven eller inte. Det kan även innebära att en veterinär kan ordinera ett läkemedel som övriga veterinärer knuta till besättningen inte anser vara lämpliga.
- Generellt rörande kameldjur: Baserat på texten i föreskrifterna är det oklart vilka föreskrifter som rör kameldjuren varför detta bör förtydligas eftersom det annars är svårt att tolka föreskrifterna avseende dessa djur. Kameldjur tillhör gruppen Tylopoda varför dessa varken kan anses vara hov- eller klövdjur. Vi anser det därför lämpligt att

kameldjur behandlas separat eller att de tydligt (dvs med angivelsen kameldjur) ingår i ”Övriga sällskapsdjur”. På grund av ovanstående är det till exempel oklart om det är tillåtet att förskriva och tillhandahålla vaccin för kameldjur till djurhållare (3 Kap 5§). Vi anser dock inte detta är lämpligt eftersom alpäckor har en smal hals med stram hud och det är nära till viktiga blodkärl varför korrekt injektion är svår. Dessutom är djurägargruppen heterogen där majoriteten har ett fåtal djur och begränsad kunskap om hantering av veterinärmedicinska läkemedel. Det är därför önskvärt att injektionspreparat inte tillhandahållas till kameldjur rutinmässigt utan lämplig utbildning.

- 6 Kap generellt: Det är viktigt att djurhållarna noggrant registrerar alla behandlingar men det är oklart var detta krav finns angivet i föreskrifterna.
- 7 Kap generellt: Det är oklart var de utbildningar som krävs för att djurhållare ska få göra injektioner, behandla klövbölder och klövsulesår samt ta bort övertaliga spenar finns angivna. Dessa ingrepp kräver utbildning och träning för att genomföras på korrekt sätt.
- SVA vill uppmärksamma Jordbruksverket på att begreppet fjäderfä måste definieras. Beroende på vad som inkluderas i definitionen av fjäderfä kan även hobbyfjäderfä komma att ingå i övriga sällskapsdjur. Konsekvenserna av detta bör i så fall utredas.
- D34 2 kap § 6 och 7, och D35 7 kap 5§ berör att djurvårdare respektive djurhållare får id-märka. Dessa paragrafer bör ses över så att de är konsekventa och baserade på riskvärdering. Dels är det oklart varför ID-märkning bedöms ha så mycket komplikationsrisker i förhållande till övriga listade ingrepp att det ska krävas veterinär på plats för just dessa, och dels varför det krävs veterinär på plats vid ID-märkning gjort av djurvårdare för sällskapsdjur och hästar, samt för djurhållare för sällskapsdjur men inte för hästar.

SVA tillstyrker/avstyrker de paragrafer som myndigheten bedömer ligga inom myndighetens ansvarsområde.

Detaljerade synpunkter och kommentarer

1 kap. 1–2 §§ Hänvisningsparagraf

Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

1 kap. 3 § Definitioner

Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

En definition av begreppet fjäderfä saknas. Eftersom denna varierar mellan föreskrifter krävs att en definition inkluderas även i D35.

”Övriga sällskapsdjur”. SVA vill uppmärksamma Jordbruksverket på att beroende på vad som inkluderas i definitionen av fjäderfä kan även hobbyfjäderfä komma att ingå i övriga sällskapsdjur. Konsekvenserna av detta bör i så fall utredas.

Med den föreslagna definitionen av anläggning och besättning uppstår frågan hur en verksamhet som idag benämns som en besättning och där SE-numret

är ett och samma men där verksamheten bedrivs på två eller flera olika geografiska platser (anläggningar med en föreslagna definitionen) och/eller djuren hålls mer eller mindre permanent på olika platser ska kategoriseras. Detta bör förtydligas.

2 kap. 1–3 §§ Veterinärs ordination av läkemedel till djur - allmänt

Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

Intentionen med de inledande allmänna paragraferna är god men då formuleringarna i vissa fall är allmänt hållna befarar SVA att de kan bli svåra att tillsyna och leda till tolkningstvister. Vad avses till exempel med att varje ordination ska ske med återhållsamhet (1§) och hur långt får/måste en veterinär gå för att möta kravet om minimering av risk för felaktig behandling eller att tillståndet förvärras (2§)? JV bör överväga att förtydliga detta.

2§ Även om det kan anses ingå i punkt 2 och 3 saknar SVA en tydlig skrivning om att i de fall då antibiotikabehandling anses nödvändig bör det antibiotikum som har bäst chans för effekt ordinerars.

Allmänna råd till 2kap 2§ Här bör obduktion nämnas som ett i vissa situationer fullgott alternativ till klinisk undersökning.

2 kap. 4–8 §§ Veterinärs ordination av läkemedel till djur – antimikrobiella läkemedel

Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

5§ I de allmänna råden anges att avsaknad av lämplig beredning att tillgå kan ses som särskilt skäl för att inte ordinera ett läkemedel med penicillin. Det framgår dock inte om även humanmedicinska preparat ska inkluderas bland tillgängliga lämpliga beredningar. Ska exempelvis humanmedicinska preparat med fenoximetylpenicillin alltid förskrivas till sällskapsdjur om penicillin kan antas vara effektivt? SVA föreslår därför att de allmänna råden ändras till följande: *Särskilda skäl för att inte ordinera ett läkemedel med penicillin, trots att det kan förväntas ha tillräckligt god effekt, kan till exempel vara att det **på den svenska marknaden inte finns någon lämplig beredning av läkemedel godkänt för djurslaget i fråga** att tillgå.*

5§ Det anges att en veterinär alltid ska journalföra motivet för valet av antibiotika men gäller det även för varje förskrivningstillfälle inom ramen för villkorad läkemedelsanvändning? JV bör överväga att förtydliga detta.

6§ SVA ser det som positivt att restriktioner i användningen av polymyxiner införs.

6§ och 7§ SVA ser inte att det finns någon vetenskaplig grund att skilja på tredje och fjärde generationens cefalosporiner utan båda dessa kan hanteras enligt 7§.

7§ Här nämns övriga sällskapsdjur, ingår hobbyfjäderfå i denna kategori? (Se även kommentar under definitioner.) JV bör överväga att förtydliga detta.

7§ punkt 2 Som det står nu tolkar SVA det som att en ny mikrobiologisk undersökning (men inte resistensbestämning) måste göras vid varje nytt tillfälle som en veterinär vill ordinera kinoloner eller tredje generationens cefalosporiner till ett djur eller djurgrupp. Det är dock oklart vad som menas med djurgrupp. Är exempelvis varje kull grisar att anse som en separat djurgrupp, eller kan alla kullar i en grisningsomgång ses som en djurgrupp, alternativt kan alla kullar i samma avdelning/på samma gård ses som en djurgrupp? Begreppet djurgrupp bör därför definieras. Vidare ser vi att ett intervall på 6 månader mellan varje mikrobiologisk undersökning med resistensbestämning för alla djurslag och alla produktionsformer kanske inte är lämpligt. För vissa produktionsformer med ett stort antal djur bör intervallet till förnyad mikrobiologisk undersökning med resistensbestämning förkortas. Bäst vore kanske att koppla det tillåtna intervallet till antalet djur som potentiellt kan behandlas. SVA anser därför att JV bör överväga att ändra från ett fast intervall för alla djurslag och produktionsformer till ett som tar hänsyn till antalet djur som potentiellt kan behandlas. Tiden för remissförfarandet har dock inte medgett att vi formulerar ett sådant förslag.

8§ JV bör överväga att lägga till ordet konstaterad i andra meningen så att den lyder: Rifampicin får trots vad som anges i första stycket ordineras vid behandling av hästar med konstaterad infektion orsakad av *Rhodococcus equi*.

2 kap. 9–18 §§ Veterinärs ordination av läkemedel till djur - hormoner

Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

12§ Skrivningen i denna paragraf omöjliggör brunstsynchronisering av gyltor eftersom de senare kommer att skickas till slakt. Detta innebär att framgent så kommer de flesta sugor att avlivas och skickas till destruktion.

13§ Denna paragraf är svårtolkad och delvis i konflikt med 12§ då altrenogest är en gestagen som används för brunstsynchronisering av gyltor. JV bör överväga att förtydliga detta.

17§ Här anges karenstider men det vore lämpligt att istället hänvisa till gällande föreskrifter om sådana finnes.

3 kap. 1–3 §§ Veterinärers tillhandahållande och förskrivning av läkemedel till djurhållare – allmänna bestämmelser

Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

3§ SVA anser det rimligt att begränsa tiden för hur länge behandlingen ska ske efter undersökningstillfället men vill samtidigt poängtera att med rådande situation avseende restsituationer kan denna begränsning orsaka problem att säkerställa att berörda djur får adekvat behandling. En lösning på detta skulle kunna vara att det i författningen öppnas upp för att förskriva läkemedel för en längre period än fyra veckor om synnerliga skäl föreligger och att dessa skäl i så fall ska anges i journalen.

3 kap. 4 § Veterinärers tillhandahållande och förskrivning av läkemedel till djurhållare – läkemedel för allmän bedövning

Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

3 kap. 5 § Veterinärers tillhandahållande och förskrivning av läkemedel till djurhållare – vaccin

Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

Enligt denna paragraf får veterinär inte förskriva eller tillhandahålla vaccin till övriga sällskapsdjur. SVA vill här framhålla att det i definitionen av övriga sällskapsdjur är oklart om hobbyfjäderfå ingår i begreppet övriga sällskapsdjur. Om så är fallet vore det mycket olyckligt om den förskrivning som tillåts i nu gällande föreskrift (SJVFS 2022:11 3 kap. 21 § pkt 13) inte är möjlig framöver. Det skulle till exempel avsevärt försvåra vaccination av hobbyhöns mot infektiös laryngotrakeit. Detta vaccin ges som en droppe i hönsens ena öga och vaccinationen utförs idag av djurägarna.

3 kap. 6–8 §§ Veterinärers tillhandahållande och förskrivning av läkemedel till djurhållare – läkemedel för immobilisering

Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

4 kap. 1–3 §§ Veterinärers skyldighet att lämna information vid behandling med läkemedel

Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

5 kap. 1–2 §§ Villkorad läkemedelsanvändning – grundläggande förutsättningar

Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

- 2§: Ange var information om denna kurs finns.
- Det är oklart om veterinärer som redan nu har besättningar med villkorad läkemedelsanvändning kommer att undantas från kravet eller om även de behöver gå en kurs. Likaså är det oklart vem som är behörig att anordna en sådan kurs och vilka moment ska ingå i kursen. Detta behöver klargöras.

5 kap. 3 § Villkorad läkemedelsanvändning – Besättningsutredning, djurhälsoplan, djurskyddsdeklaration m.m.

Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

3§ Det framgår inte vad som avses med en djurhälsoplan. Detta behöver definieras då det annars blir otydligt och svårt för veterinären att uppfylla kraven samtidigt som det blir svårt och uppstår risk för godtycklighet vid tillsyn.

3§ Om det allmänna rådet tolkas strikt kan villkorad läkemedelsanvändning inte tillämpas i nystartade besättningar, oavsett djurägarens erfarenheter. Om detta inte är intentionen bör JV överväga att mildra skrivningen i det allmänna rådet.

3§ punkt 3: Oklart varför djurskyddsdeklaration krävs enbart för vissa djurkategorier och inte för alla som omfattas.

3§ punkt 5: Här hänvisas till 24-26§§ men vad vi förstår borde hänvisningen gå till 22§, alternativt till 22-24§§.

5 kap. 4 § Villkorad läkemedelsanvändning – Behandlingsinstruktioner

Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

- 4§ punkt 2: Det är lämpligt att förtydliga att mjölkprov ska tas innan eventuell antibiotikabehandling och att provet ska lämnas för analys senast 2 dagar efter provtagningen. Det är också lämpligt att specificera hur och vem som kan validera metod för gårdsanalys av mjölkprover.
- 4§ Allmänna råd: Det är oklart vad förstahandsval och andrahandsval refererar till varför det bör förtydligas. Föreslår att ordet klots byts mot kloss.
- 4§ Kravet på att en behandlingsinstruktion ska signeras kan bli problematiskt när en befintlig instruktion uppdateras på grund av restsituationer och ett läkemedel behöver bytas ut mot till exempel ett licensläkemedel. Sådana uppdateringar skickas ofta per e-post för att skyndsamt säkerställa att behandlingslistan stämmer mot de läkemedel som finns på gården vid eventuell tillsyn. Det bör förtydligas om även exempelvis en elektronisk signering är tillräcklig.

5 kap. 5–7 §§ Villkorad läkemedelsanvändning – Överenskommelse med djurhållaren

Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

- 5§ Denna paragraf avser nya krav som borde kunna samutnyttjas för anmälan till länsstyrelsen. Flera punkter återfinns inte på blanketten som används för att anmäla villkorad läkemedelsanvändning till länsstyrelsen men om blanketten kunde anpassas efter de nya kraven så skulle den kunna utnyttjas för både överenskommelsen mellan veterinären och djurägaren samt anmälan till länsstyrelsen. Kopior på flera dokument krävs för både överenskommelsen och anmälan och det hade förenklats om de kunde infogas i ett dokument.

5 kap. 8–9 §§ Villkorad läkemedelsanvändning – Anmälan till länsstyrelsen

Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

5 kap. 10–13 §§ Villkorad läkemedelsanvändning – Symtombilder och läkemedel

Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

- 10§ Under rådande omständigheter med ständiga restsituationer av många olika typer av läkemedel kan denna begränsning orsaka problem att säkerställa att berörda djur får adekvat behandling. En lösning på detta skulle kunna vara att det i författningen öppnas upp för att förskriva läkemedel för villkorad läkemedelsanvändning för en längre period än åtta veckor om synnerliga skäl föreligger och att dessa skäl i så fall ska anges i journalen.
- 11§ Är tanken att paragrafen ska avse alla antimikrobiella läkemedel eller ska den egentligen vara begränsad till antibiotika? Som det står nu inkluderas även antiparasitära medel. JV bör överväga att förtydliga detta.
- 11§ Att inte få förskriva antimikrobiella läkemedel för villkorad läkemedelsanvändning om behandlingen avser metafylax kan orsaka problem. Exempelvis i en situation där ett större antal djur i kullarna på en grisgård regelmässigt insjuknar i avvänjningsdiarré. Lämpligen skulle paragrafen kunna delas upp så att profylax och metafylax hanteras separat och där förskrivning av antibiotika för villkorad läkemedelsanvändning avseende metafylax kan vara accepterat under en begränsad tidsperiod. En sådan skrivning skulle även kunna kompletteras med en skrivning om att förebyggande åtgärder ska vidtas och utvärderas samt att ny provtagning ska ske innan ny förskrivning av antibiotika för villkorad läkemedelsanvändning avseende metafylax kan ske.
- 13§ punkt 2 Texten bör ändras till: Läkemedlen ska endast innehålla någon av de substanser som anges för respektive djurkategori i 25, 29, 31, 33 och 36 §§.

5 kap. 14–19 §§ Villkorad läkemedelsanvändning – Inledande besök samt besök för uppföljning, rådgivning och kontroll

Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

- 16§ punkt: Här förekommer andrahandsval av antibiotika igen (se även allmänna råd 5 Kap 4§) men utan förtydligande. Det är också otydligt vad som avses med "en ökande trend". JV bör överväga att förtydliga detta.

- 18§ Hur särskiljs ett utvidgat besök från ett ordinarie besök om det inom de ordinarie besöken även ingår de punkter som nämns i 18§? JV bör överväga att förtydliga detta.

5 kap. 20–21 §§ Villkorad läkemedelsanvändning – journalföring

Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

20§ SVA ser att behandlingar utförda i december kan behöva rapporteras tidigare än inom två månader, exempelvis för att vidare rapportering av data gällande antibiotikaanvändning ska kunna rapporteras vidare till EU-myndigheter enligt gällande regelverk. Då behandlingar inom exempelvis grisproduktion idag ofta rapporteras omgångsvis skulle detta dock kunna orsaka problem i form av fel i statistiken. Antingen genom att behandlingar utförda i december rapporteras två gånger (både senast 15 februari och när omgången är klar) eller att behandlingar utförda i slutet av omgången glöms bort att rapporteras. Huruvida sannolikheten för och konsekvenserna av sådana fel är större än om behandlingar utförda i slutet av december skulle tillåtas rapporteras på nästkommande år bör undersökas. Likaså om risken för felrapportering kan undvikas på annat sätt.

- 20§ andra stycket: Två månader är en alltför lång tid i ViLA-besättningar med nötkreatur för mjölkproduktion som har besök var eller varannan vecka.

5 kap. 22–28 §§ Villkorad läkemedelsanvändning – besättningar med nötkreatur för mjölkproduktion

Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

- 22§ och 28§: Det är olyckligt att införa gränsvärden i föreskriften eftersom dessa då kan bli svåra att ändra vid behov. Bakgrunden till dessa gränsvärden behöver förklaras.
- 22§ punkt 3: Specificera att detta rör andel behandlingar med antibiotika vid klinisk mastit och att behandling av subklinisk mastit i samband med sinläggning inte ingår.
- 25§: Ta bort det första ”följande” på första raden.
- 25§ punkt 2: Vi föreslår att lydelsen ska vara ”Intramammariet innehållande bencylpenicillin.” eftersom denna punkt avser annan intramammär användning än den vid sintidsbehandling (punkt 3). Det finns dessutom i dagsläget inget godkänt korttidsverkande intramammarium med bencylpenicillin i kombination med aminoglykosid.
- 26§ punkt 3: Det framgår inte av kommentarerna varför denna punkt har lagts till i listan. I dessa fall är det i normalfallet inte aktuellt att använda antibiotika.
- 26§ punkt 4: Det är oklart varför kronisk klinisk juverinflammation har lagts till i listan. Enligt riktlinjerna ska dessa fall inte behandlas med antibiotika eftersom prognosen är alltför dålig varför det inte är lämpligt att de finns med. Det är i sammanhanget också oklart varför inte exacerbativ klinisk mastit har nämnts. Placeringen av ordet bakteriell indikerar att denna endast gäller akut klinisk juverinflammation och inte kronisk klinisk juverinflammation vilket också bör förtydligas.

5 kap. 29–30 §§ Villkorad läkemedelsanvändning – besättningar med nötkreatur för köttproduktion

Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

- 29§: Ta bort det första ”följande” på första raden.
- 29§: Under punkt 1 bör det (i linje med vad som anges för övriga läkemedel) endast stå bensylpenicillin (alternativt som 25§). Med nuvarande skrivning får bensylpenicillin endast ges under laktation vilket knappast kan vara intentionen. Under punkt 2 bör trimetoprim ändras till trimetoprim-sulfa som under 33§ punkt 2. Likaså bör, under punkt 3, tetracyklin ändras till tetracykliner som under 33§ punkt 3. Det är också tveksamt om tulatromycin bör stå med på denna lista (punkt 5).
- 29§: I linje med texterna för övriga djurkategorier bör följande punkt läggas till: Samtliga för djurslaget godkända NSAID-preparat.
- 29§ allmänna råd: Det är oklart hur en besättningssmitta definieras och hur ofta man ska göra en uppföljning för att se om denna finns kvar eller inte. Det är viktigt att även ta hänsyn till farmakokinetik och liknande i bedömningen av om ett läkemedel är verksamt eller inte.
- 30§: Skrivningen bör förtydligas så det framgår att veterinären ska besöka sina ViLA-besättningar (och inte ospecifika besättningar) och vad som ska göras vid dessa besök.

5 kap. 31–32 §§ Villkorad läkemedelsanvändning – besättningar med gris

Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

- 31§: Ta bort det första ”följande” på första raden.
- 31§: Tiamulin finns inte med i förteckningen över substanser som får förskrivas för villkorad läkemedelsanvändning men vi anser att det bör vara tillåtet.
- 31§ SVA noterar att kinoloner inte finns med på listan över substanser som får förskrivas för villkorad läkemedelsanvändning. Vi kan förstå tankarna bakom detta men ser att det i vissa specifika situationer kan finnas behov av att snabbt initiera en sådan behandling. Ett alternativ skulle kunna vara att inkludera en separat punkt gällande att kinoloner i enstaka fall där provtagning visat att andra alternativ inte kan förväntas vara verksamma för den specifika diagnosen ändå kan tillåtas.
- 32§: Skrivningen bör förtydligas så det framgår att veterinären ska besöka sina ViLA-besättningar (och inte ospecifika besättningar) och vad som ska göras vid dessa besök.
- 32§ Vanligen besöks grisbesättningar med villkorad läkemedelsanvändning vid tidpunkter i grisarnas liv då risken för att sjuklighet är som störst, vanligen när de är nyfödda eller nyaavvanda. För grisbesättningar med åttaveckorssystem kommer kravet på minst åtta besök att innebära att åtminstone två besök kommer att behöva utföras vid tidpunkter då veterinär rådgivning inte tillför särskilt mycket. Möjligen skulle dessa besök kunna utföras som enklare digitala besök men då med begränsad möjlighet att utföra alla kontrollpunkter som krävs enligt 16§. I små specialiserade slaktgrisbesättningar med insättning tre gånger om året lär även kravet om åtta besök per år vara oförenligt med Jordbruksverkets främjandeuppdrag inom Livsmedelsstrategin.
- 31§ allmänna råd: Det är oklart hur en besättningssmitta definieras och hur ofta man ska göra en uppföljning för att se om denna finns kvar eller inte. Det är viktigt att även ta hänsyn till farmakokinetik och liknande i bedömningen av om ett läkemedel är verksamt eller inte.

5 kap. 33–35 §§ Villkorad läkemedelsanvändning – besättningar med får

Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

- 33§: Ta bort det första ”följande” på första raden.
- 33§ ViLA för får: SVA föreslår att föreskrifterna delas upp på samma sätt som för nötkreatur dvs för mjölkproducerande får respektive andra får. Det är till exempel inte rimligt att en mjölkfår ska kunna behandlas med fler substanser än en mjölkko. Det vore också rimligt att inkludera allmänna råd rörande besättningssmitta på samma sätt som för nötkreatur. Dessutom anser vi att kloxacillin ögonsalva bör tas bort från listan.
- 34§: Skrivningen bör förtydligas så det framgår att veterinären ska besöka sina ViLA-besättningar (och inte ospecifika besättningar) och vad som ska göras vid dessa besök.

5 kap. 36–38 §§ Villkorad läkemedelsanvändning – besättningar med get

Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

- 36§: Ta bort det första ”följande” på första raden.
- 36§ ViLA för get: SVA föreslår att föreskrifterna delas upp på samma sätt som för nötkreatur dvs för mjölkproducerande getter respektive andra getter. Det är till exempel inte rimligt att en mjölkget ska kunna behandlas med fler substanser än en mjölkko. Det vore också rimligt att inkludera allmänna råd rörande besättningssmitta på samma sätt som för nötkreatur. Dessutom anser vi att kloxacillin ögonsalva bör tas bort från listan.
- 36-38§§: Skrivningen bör förtydligas så det framgår att veterinären ska besöka sina ViLA-besättningar (och inte ospecifika besättningar) och vad som ska göras vid dessa besök.

6 kap. 1–6 §§ Villkorad läkemedelsanvändning – djurhållare

Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

7 kap. 1–2 §§ Operativa ingrepp - allmänt

Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

7 kap. 3 § Operativa ingrepp - injektioner

Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

- 3§: Enligt 2 Kap 2§ får veterinär ordinera vissa läkemedel varav till exempel vaccin och mineral/vitaminpreparat ges som injektioner men enligt 7 Kap 3§ får inte djurhållare ge sådana injektioner om de inte omfattas av ViLA. Är detta enligt JV:s intention? Generellt är det i föreskrifterna oklart vilka typer av injektioner och infusioner som djurhållare får genomföra och efter vilken typ av utbildning baserat på om djurhållaren omfattas av ViLA eller inte varför dessa uppgifter kan behöva förtydligas.

7 kap. 4 § Operativa ingrepp - Identitetsmärka hundar, katter, kaniner och illrar

Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

7 kap. 5 § Operativa ingrepp - Identitetsmärka hästdjur

Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

D34 2 kap § 6 och 7, och D35 7 kap 5§ berör att djurvårdare respektive djurhållare får id-märka. Dessa paragrafer bör ses över så att de är konsekventa och baserade på riskvärdering. Dels är det oklart varför ID-märkning bedöms ha så mycket komplikationsrisker i förhållande till övriga listade ingrepp att det ska krävas veterinär på plats för just dessa, och dels varför det krävs veterinär på plats vid ID-märkning gjort av djurvårdare för sällskapsdjur och hästar, samt för djurhållare för sällskapsdjur men inte för hästar.

7 kap. 6 § Operativa ingrepp - Identitetsmärka kameldjur

Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

7 kap. 7 § Operativa ingrepp - Identitetsmärka klövdjur

Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

7 kap. 8 § Operativa ingrepp - Slipa tänder på grisar

Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

7 kap. 9 § Operativa ingrepp - Behandla klövbölder och klövsulesår

Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

Det är oklart med vad som avses med behandling av klövbölder specifikt. Är det bandagering av klövar på nötkreatur som avses eller vilken typ av behandling avses. Vi förutsätter att det inte innefattar behandling med läkemedel, särskilt antibiotika men detta är otydligt och bör förtydligas.

7 kap. 10 § Operativa ingrepp - Ta bort övertaliga spenar på kalvar

Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

- 10§, allmänna råd: Det smärtlindrande medlet ges vid hornbasen och är därför inte relevant att nämna här utan bör strykas.

7 kap. 11 § Operativa ingrepp - Ta bort yttersta delen av de bakre tårna på avelstuppar

Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

7 kap. 12 § Operativa ingrepp - Kastrera hangrisar

Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

7 kap. 13 § Operativa ingrepp - Kastrera renar

Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

8 kap. 1–5 §§ djurhållares registrering av behandlingar

Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

9 kap. 1–3 §§ Djurhållares innehav och användning av läkemedel

Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

10 kap. 1–2 §§ Undantagsbestämmelser

Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

Ikraftträdande- och övergångsbestämmelser

Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

Bilaga 1 – kurs i immobilisering

Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

Bilaga 2 – Djurskyddsdeklaration, nötkreatur för mjölkproduktion

Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

Bilaga 3 – Djurskyddsdeklaration, gris för köttproduktion eller avel

Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

Numreringen har upprepats för de sista bedömningspunkterna under rubriken ”Renhållning och strö”.

Bilaga 4 – Kurs i villkorad läkemedelsanvändning för djurhållare

Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

3. Det är inte specificerat vilka prover djurhållaren ska kunna ta. Ingår exempelvis blodprover? JV bör överväga att förtydliga detta.

Vad avses med övningsmodeller? Ska dessa efterlikna det aktuella djurslaget? Det kan bli svårt att genomföra eftersom det krävs att denna träning utförs i den egna besättningen och det inte kan anses vara lämpligt att hantera övningsmodeller som tas med från besättning till besättning på grund av risken för spridning av sjukdomar. JV bör överväga att förtydliga detta.

Bilaga 5 – Kurs i identitetsmärkning med injicerbar transponder på hund, katt, kanin och iller

Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

Bilaga 6 – Kurs i identitetsmärkning med injicerbar transponder på hästdjur

Tillstyrker *Tillstyrker delvis* *Avstyrker*

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

Bilaga 7 – kurs i identitetsmärkning med injicerbar transponder på kameldjur

Tillstyrker *Tillstyrker delvis* *Avstyrker*

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

Bilaga 8 – kurs i läkemedelshantering och kastrering av gris

Tillstyrker *Tillstyrker delvis* *Avstyrker*

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

Tips till dig som skriver remissvar till Jordbruksverket

Börja gärna med en sammanfattning

När vi behandlar remissvar är det en stor fördel om de innehåller en inledande sammanfattning. Det underlättar vårt arbete när vi sammanställer alla remissvar. Men även remissinstanserna har ofta glädje av att skriva en sammanfattning. Den blir ett kvitto på att någon väsentlig punkt i svaret inte går förlorad. Tänk på att sammanfattningen bör vara kortfattad för att fylla sitt syfte.

Det ska vara lätt att hitta synpunkter på olika delar av remissen

För att det ska vara lätt att hitta och bli tydligt vilka ställningstagandena som lämnas för respektive paragraf i förslaget och skälen för dessa har vi valt att skicka ut detta svarsformulär som vi hoppas att samtliga remissinstanser använder. Det underlättar också vårt arbete med att analysera och sammanställa remissvaren.

Undvik onödig textmassa

Skriv kort. Den sammanlagda textmängden i en remiss kan bli avsevärd och vinsterna för läsaren blir stora om svaren är korta. Man ska inte heller bortse från att en kort och kärnfullt formulerad åsikt uppmärksammas mer än om budskapet framförs i en ordrik och mindre koncentrerad form.

Undvik därför t.ex. att återge det remitterade förslaget som en inledning till de egna synpunkterna. Ett sådant återgivande kan dessutom göra det svårt att hitta remissinstansens egna ställningstaganden och skälen för dessa. Undvik också att till varje egen synpunkt skriva in vem det är som lämnar synpunkten.

Språket ska vara klart och lättbegripligt

Undvik ett alltför fackbetonat uttryckssätt. Remissvaret måste kunna läsas inte bara av den som tar emot svaret utan också av journalister och andra som vill ta del av remissvaren.

Gör ställningstagandet tydligt

Ibland kan det vara svårt att avgöra om en remissinstans instämmer i eller motsätter sig ett förslag. Formulera därför ställningstagandet klart och tydligt samt markera i kryssrutorna i svarsformuläret. Den som är tveksam bör klart säga detta och inte låta tveksamheten komma till uttryck genom svårtolkade formuleringar. I sådant fall bör någon kryssruta inte markeras.

Skriv rakt på sak och konkret.

Det är bra om läsaren slipper försöka översätta vaga och abstrakta uttryckssätt. Menar man att ”mer kontrollpersonal behövs”, bör man skriva det och inte att ”det föreligger ett avsevärt behov av en förstärkning av den personella resursmängden”.

Undvik fackuttryck (utöver dem som använts i remissen) om man inte förklarar dem.

Undvik mer eller mindre privata förkortningar. Ett ”bl.a.” förstås av var och en, men att exempelvis ”p.s.s.s.” ska uttolkas ”på samma sätt som” är en kunskap som är fördold för de flesta.