

Rickard Knutsson
Sektionen för civil beredskapsutveckling

Datum: 2026-02-25
Dnr: SVA 2026/89

Myndigheten för civilt försvar
Avdelningen för strategisk inriktning och
planering
registrator@msb.se

Remissvar avseende "Vägledning krigsarbetsordning"

(Ert dnr: MCF 2026-01946)

Statens veterinärmedicinska anstalt (SVA) har begärts inkomma med synpunkter på ovan rubricerad remiss och önskar framföra följande.

Sammanfattning

SVA är positiv till att det tas fram vägledning till stöd för beredskapsmyndigheternas arbete att implementera MSBFS 2025:4 och att de områden som tas upp i vägledningen ger stöd i arbetet med att ta fram en krigsarbetsordning. SVA föreslår dock att

- vägledningen kompletteras med fullständiga källhänvisningar,
- vägledningarna till samtliga planer görs mer enhetliga och får en mer användarvänlig struktur, och
- texten utformas på ett mer vägledande sätt.

SVA utvecklar dessa synpunkter nedan.

Specifika synpunkter

Övergripande

SVA vill framhålla att det är positivt att vägledningar tas fram då det behövs stöd för beredskapsmyndigheternas arbete att implementera MSBFS 2025:4. De områden/rubriker som tas upp i den aktuella vägledningen är relevanta och ger stöd för arbetet med att utarbeta en krigsarbetsordning.

Det är samtidigt viktigt att texterna utformas på ett vägledande sätt utifrån de befintliga föreskrifterna och allmänna råden i MSBFS 2025:4. Här vill SVA uppmärksamma på att det finns delar av texten som

Rickard Knutsson
Sektionen för civil beredskapsutveckling

Datum: 2026-02-25
Dnr: SVA 2026/89

kan uppfattas vara styrande/ser ut som allmänna råd utöver vad som redan framgår av MSBFS 2025:4 (se exempel i fotnoten).¹

SVA föreslår att det förtydligas i texten vad som bygger på juridiska källor, vilka delar som har stöd i kunskapsunderlag (till exempel forskning, rapporter) och vilka delar som är Myndigheten för civilt försvars egna tolkningar, exempel och slutsatser. Ett exempel är att det på s. 9 anges att det har visat sig inte vara lämpligt att under längre perioder hantera händelser med särskild organisation, här hade det varit bra med källhänvisningar för vidare läsning, så det utifrån källorna går att fundera vidare hos respektive myndighet hur detta kan påverka utformningen av krigsorganisationen/krigsarbetsordningen.

I de tre vägledningarna finns viss övergripande information, till exempel inledning och begrepp samt regelverket kring höjd beredskap. SVA föreslår att dessa delar lyfts ut och samlas i en gemensam del, vilket skulle bidra till användarvänligheten. Vägledningarna behöver egentligen endast omfatta en kort beskrivning med exempel på vad planerna kan/ska innehålla. Det vore även bra om strukturen i samtliga vägledningar sågs över, så att de ser mer lika ut.

Det skulle underlätta arbetet med utformningen av planerna om det fanns förslag på struktur, på vad planen ska/kan innehålla med en kort beskrivning under varje punkt, detta finns i vägledningen för Krigsbemanningsplanen (s.13). Rubrikerna i vägledningen för krigsarbetsordningen skulle kunna användas som utgångspunkt för en sådan lista.

Avsnitt 2.2

Under detta avsnitt föreslår SVA att relevanta regler i myndighetsförordningen om arbetsordning återges.

¹ Exempelvis (vår kursivering) avsnitt 2.1 "Krigsarbetsordningen *bör* som minst behandla följande [..]" (dessutom en motsägelsefull skrivning då det på andra ställen står att en krigsarbetsordning inte behövs om ordinarie arbetsordning är tillräcklig), avsnitt 2.3 "Erfarenheter som erhålls från sådana övningar *bör* systematiskt [...]", avsnitt 3.2 "I krigsarbetsordningen *bör* det tydliggöras hur och vid [..]", avsnitt 3.3 "Det *bör* i krigsarbetsordningen klargöras vem [...]", "[...]arbetsfördelningen mellan styrelse och myndighetschef vid höjd beredskap *bör* tydligt framkomma i myndighetens krigsarbetsordning [...]"