



**Klimat- och näringslivsdepartementet**  
Enheten för branschernas konkurrenskraft  
Ämnesråd  
Lotta Lewin-Pihlblad

**Nya samverkansformer, modern byggnads- och  
reparationsberedskap – för ökad försörjningsberedskap (SOU  
2025:68)**

**Remissinstanser**

1. Affärsverket svenska kraftnät
2. Almega
3. Arbetsförmedlingen
4. Arjeplogs kommun
5. Bolagsverket
6. Boverket
7. Bräcke kommun
8. Burlövs kommun
9. Byggföretagen
10. Byggherrarna
11. Byggmateriälsindustrierna
12. Civilförsvarsförbundet
13. Danderyds kommun
14. Domstolsverket
15. Drivkraft Sverige AB
16. Ekonomistyrningsverket
17. Energiföretagen Sverige
18. Energimarknadsinspektionen

19. Fastighetsägarna Sverige
20. Finansinspektionen
21. Finspångs kommun
22. Folkhälsomyndigheten
23. Fortifikationsverket
24. Företagarna
25. Försvarets materielverk
26. Försvarets radioanstalt
27. Förvarshögskolan
28. Förvarsmakten
29. Försäkringskassan
30. Gagnefs kommun
31. Gotlands kommun
32. Göteborgs kommun
33. Handelsanställdas förbund
34. Handelshögskolan i Stockholm
35. Hantverkarnas riksorganisation
36. Havs- och vattenmyndigheten
37. Heby kommun
38. Heidelberg Materials Cement Sverige (Cementa)
39. Hofors kommun
40. Håbo kommun
41. ICA-handlarnas Förbund AB
42. IKEM – Innovations-och kemiindustrierna i Sverige AB
43. Industriarbetsgivarna
44. Innovationsföretagen
45. Insatsingenjörernas Riksförbund
46. Jernkontoret
47. Jordbruksverket
48. Kammarkollegiet

49. Karlskoga kommun
50. Kemikalieinspektionen
51. Kommerskollegium
52. Konkurrensverket
53. Kriminalvården
54. Kungliga Krigsvetenskapsakademien
55. Landsorganisationen i Sverige (LO)
56. Lantbrukarnas riksförbund
57. Lantmännen
58. Lantmäteriet
59. Leksands kommun
60. Lidköpings kommun
61. Livsmedelsverket
62. Luftfartsverket
63. Läkemedelsindustriföreningen
64. Läkemedelsverket
65. Länsstyrelsen Blekinge
66. Länsstyrelsen Dalarna
67. Länsstyrelsen Gotland
68. Länsstyrelsen Gävleborg
69. Länsstyrelsen Halland
70. Länsstyrelsen Jämtland
71. Länsstyrelsen Jönköping
72. Länsstyrelsen Kalmar
73. Länsstyrelsen Kronoberg
74. Länsstyrelsen Norrbotten
75. Länsstyrelsen Skåne
76. Länsstyrelsen Stockholm
77. Länsstyrelsen Södermanland
78. Länsstyrelsen Uppsala

79. Länsstyrelsen Värmland
80. Länsstyrelsen Västerbotten
81. Länsstyrelsen Västernorrland
82. Länsstyrelsen Västmanland
83. Länsstyrelsen Västra Götaland
84. Länsstyrelsen Örebro
85. Länsstyrelsen Östergötland
86. Malmö kommun
87. Malung-Sälens kommun
88. Mekaniska Verkstädernas Riksförbund (MVR)
89. Melleruds kommun
90. Mobility Sweden
91. Myndigheten för digital förvaltning
92. Myndigheten för psykologiskt försvar
93. Myndigheten för samhällsskydd och beredskap
94. Myndigheten för tillväxtpolitiska utvärderingar och analyser
95. Myndigheten för totalförsvarsanalys
96. Naturskyddsföreningen
97. Naturvårdsverket
98. Norrköpings kommun
99. Näringslivets regelnämnd
100. Näringslivets transportråd
101. Oskarshamns kommun
102. Ovanåkers kommun
103. Partille kommun
104. Patent- och registreringsverket (PRV)
105. Pensionsmyndigheten
106. Piteå kommun
107. Polismyndigheten
108. Post- och telestyrelsen

- 109. Postnord AB
- 110. Regelrådet
- 111. Region Jämtland Härjedalen
- 112. Region Norrbotten
- 113. Region Skåne
- 114. Region Stockholm
- 115. Region Västernorrland
- 116. Riksbyggen
- 117. Riksgälden
- 118. RISE Research Institutes of Sweden AB
- 119. Robertsfors kommun
- 120. Sjöfartsverket
- 121. Skatteverket
- 122. Skellefteå kommun
- 123. Skinnskattebergs kommun
- 124. Skogsindustrierna
- 125. SMHI
- 126. Socialstyrelsen
- 127. SOS Alarm Sverige AB
- 128. Statens energimyndighet
- 129. Statens geotekniska institut (SGI)
- 130. Statens inspektion för försvarsunderrättelseverksamheten
- 131. Statens servicecenter
- 132. Statens veterinärmedicinska anstalt
- 133. Statskontoret
- 134. Stockholms kommun
- 135. Strålsäkerhetsmyndigheten
- 136. Svemin AB
- 137. Svensk betong
- 138. Svensk Dagligvaruhandel

- 139. Svensk Försäkring
- 140. Svensk Handel
- 141. Svensk industriförening - Sinf
- 142. Svenskt Näringsliv
- 143. Svenskt underhåll
- 144. Svenskt Vatten
- 145. Sveriges bergmaterialindustri (SBMI)
- 146. Sveriges export och investeringsråd (Business Sweden)
- 147. Sveriges geologiska undersökning (SGU)
- 148. Sveriges Kommuner och Regioner
- 149. Svevia AB
- 150. Swedavia AB
- 151. Säkerhets- och försvarsföretagen (SOFF)
- 152. Säkerhetspolisen
- 153. Sölvesborgs kommun
- 154. Teknikföretagen
- 155. Tierps kommun
- 156. Tillväxtverket
- 157. Tjörns kommun
- 158. Totalförsvarets forskningsinstitut
- 159. Trafikverket
- 160. Transportföretagen
- 161. Tullverket
- 162. Upphandlingsmyndigheten
- 163. Utbetalningsmyndigheten
- 164. Vara kommun
- 165. Vattenindustrin
- 166. Verket för innovationssystem (Vinnova)
- 167. Vetlanda kommun
- 168. Vindelns kommun

169. Världsnaturfonden (WWF)

170. Västra Götalandsregionen

171. Åklagarmyndigheten

172. Östhammars kommun

173. Överkalix kommun

Remissvaren ska ha kommit in till Klimat- och näringslivsdepartementet **senast den 31 oktober 2025**. Svaren bör lämnas per e-post till [kn.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:kn.remissvar@regeringskansliet.se) och med kopia till [lotta.lewin-pihlblad@regeringskansliet.se](mailto:lotta.lewin-pihlblad@regeringskansliet.se). Ange diarienummer KN2025/01289 och remissinstansens namn i ämnesraden på e-postmeddelandet.

Svaret bör lämnas i två versioner: den ena i ett bearbetningsbart format (t.ex. Word), den andra i ett format (t.ex. pdf) som följer tillgänglighetskraven enligt lagen (2018:1937) om tillgänglighet till digital offentlig service. Remissinstansens namn ska anges i namnet på respektive dokument.

Remissvaren kommer att publiceras på regeringens webbplats.

I remissen ligger att regeringen vill ha synpunkter på förslagen eller materialet i betänkandet. Om remissen är begränsad till en viss del av betänkandet, anges detta inom parentes efter remissinstansens namn i remisslistan. En sådan begränsning hindrar givetvis inte att remissinstansen lämnar synpunkter också på övriga delar.

**Myndigheter under regeringen** är skyldiga att svara på remissen. En myndighet avgör dock på eget ansvar om den har några synpunkter att redovisa i ett svar. Om myndigheten inte har några synpunkter, räcker det att svaret ger besked om detta.

För **andra remissinstanser** innebär remissen en inbjudan att lämna synpunkter.

Betänkandet kan laddas ned från Regeringskansliets webbplats [www.regeringen.se](http://www.regeringen.se).

Remissinstanserna kan utan kostnad beställa tryckta exemplar av betänkandet via ett [beställningsformulär hos Elanders Sverige AB](#).

Råd om hur remissyttranden utformas finns i Statsrådsberedningens promemoria [Svara på remiss \(SB PM 2021:1\)](#). Den kan laddas ned från Regeringskansliets webbplats [www.regeringen.se](http://www.regeringen.se).

Maria Rosander  
Departementsråd

Kopia till

Elanders Sverige AB, e-postadress: [betankande@elanders.com](mailto:betankande@elanders.com)

Mottagarens referens: KN2025/01289  
Regeringskansliet  
Klimat- och näringslivsdepartementet

## **Remissvar över betänkande "Nya samverkansformer, modern byggnads- och reparationsberedskap - för ökad försörjningsberedskap (SOU 2025:68)"**

Statens veterinärmedicinska anstalt (SVA) har anmodats inkomma med synpunkter på ovan rubricerade remiss och önskar framföra följande.

### **Sammanfattning**

SVA tillstyrker förslagen om ändringar i upphandlingslagstiftningen, införandet av F-avtal samt förslaget på en ny samlad lagstiftning om försörjningsberedskap. SVA har inga synpunkter på de delar i betänkandet som avser en modern byggnads- och reparationsberedskap, kol, olja och naturgas samt ett utökat uppdrag till RISE Research Institutes of Sweden (RISE) då dessa delar faller utanför SVA:s kompetensområde.

### **Specifika synpunkter**

#### **Ändringar i upphandlingslagstiftningen**

SVA tillstyrker förslaget att införa ett beaktandekrav i upphandlingslagstiftningen. Ett sådant krav skulle enligt SVA:s mening bidra till att större hänsyn tas till försörjningsberedskap vid upphandlingar. Föreslagna ändringar borde också leda till att ett bättre samarbetsklimat mellan myndigheter och företag avseende försörjningsberedskapsfrågor.

Den föreslagna ändringen understryker också utredningens ställningstagande att upphandling ska vara huvudregeln för avtal som ska främja försörjningsberedskapen. SVA instämmer i denna ståndpunkt.

SVA instämmer i utredningens förslag att beaktandekravet inte ska kunna överprövas. Överväganden gällande krav på försörjning vid höjd beredskap är den upphandlande myndighetens angelägenhet och bör inte kunna ifrågasättas av potentiella leverantörer.

I utredningen berörs inga andra ändringar av upphandlingslagstiftningen än det beaktandekrav som föreslås införas. SVA hade önskat att utredningen även berört exempelvis frågorna kring avtalslängden på ramavtal. Att ingå ett avtal med klausuler som berör försörjningsberedskap kan innebära kostnader för leverantören. Kostnader som denne troligtvis inte kommer få täckning för utan att höja priset på produkten/tjänsten som levereras när höjd beredskap inte råder. SVA anser att en utökning av avtalstiden för ramavtal skulle underlätta för upphandlande myndigheter att tillvarata konkurrensen samt stävja höjda priser. Detta då leverantörerna skulle vara mer benägna att göra de investeringarna som krävs för att leva upp till kraven på försörjningsberedskap om de visste att avtalsrelationen med myndigheten var mer långvarig (än nuvarande fyra år). SVA anser inte att nuvarande reglering om särskilda skäl för en längre avtalstid är tillräckligt effektiv för att hantera detta.

SVA hade också önskat att utredningen tittat närmare på hur Statens inköpscentral skulle kunna bidra till försörjningsberedskapen med de ramavtal som upphandlas.

## Införandet av F-avtal

Som nämnts i tidigare stycke så anser SVA, likt utredningen, att upphandling alltid bör vara huvudregeln när det kommer till avtal som ingås med leverantörer. SVA instämmer dock med utredningen att det kan finnas situationer när detta inte är möjligt.

Utredningens resonemang kring de rättsliga förutsättningarna för F-avtal är väl motiverad och något hinder för en myndighet att ingå sådana avtal borde inte finnas. SVA vill framföra att tecknande av F-avtal bör vara ett undantag från ordinarie upphandlingsregler som ska tolkas restriktivt. De flesta avtalsmässiga förhållanden mellan företag och myndigheter bör kunna hanteras inom ramen för gällande upphandlingslagstiftning.

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) föreslås få i uppgift att sammanställa och upprätta en lägesbild över ingångna F-avtal. SVA instämmer i att

MSB är en lämplig myndighet för denna uppgift. Denna uppgift skulle enligt SVA med fördel kompletteras med en rådgivande funktion till myndigheter som avser att ingå ett F-avtal. MSB med sin samlade kunskap om redan ingångna F-avtal skulle spela en viktig roll för att exempelvis inte två myndigheter ingår avtal om samma vara/tjänst, vilket skulle kunna ta i anspråk samma kapacitet. Vidare skulle denna samlade bild kunna ge upphov till kunskaper om områden där avtal saknas. SVA anser att MSB borde kunna ge i uppdrag till lämplig myndighet att utreda möjligheterna att ingå F-avtal på områden som ”saknar” avtal.

### Ny samlad lagstiftning om försörjningsberedskap

SVA instämmer i utredningens bedömning att en samlad lagstiftning behövs på området. En sådan lagstiftning skulle tydliggöra ansvaret och förväntningarna på myndigheter såväl som företag. En samlad lagstiftning är att föredra framför ändringar i befintlig lagstiftning.

En modern byggnads- och reparationsberedskap, kol, olja och naturgas samt ett utökat uppdrag till RISE Research Institutes of Sweden (RISE).

SVA har inga synpunkter på utredningens förslag då dessa faller utanför SVA:s kompetensområde.