

Internationella frågor och djurhälsopersonalenheten Enligt sändlista

Förslag till nya föreskrifter om veterinärers skyldighet att lämna uppgifter om användning av läkemedel för behandling av djur

Du får härmed möjlighet att lämna synpunkter på bifogat förslag till föreskrifter om veterinärers skyldighet att lämna uppgifter om användning av läkemedel för behandling av djur. Mer information om bakgrund till föreskriftsförslaget finns i konsekvensutredningen.

Remissen består av följande dokument:

- Förslag till föreskrifter om veterinärers skyldighet att lämna uppgifter om användning av läkemedel för behandling av djur.
- Konsekvensutredning.
- Särskild konsekvensanalys.

Svara på remissen

För att svara på remissen använder du dig av vår elektroniska svarsblankett som du hittar här:

[Svarsblankett remiss av föreskrifter med saknr D 36](#)

Vi behöver dina synpunkter på förslaget senast **den 8 maj 2025**.

Samtliga dokument inklusive svarsblankett hittar du också på Jordbruksverkets webbplats (www.jordbruksverket.se).

Kontakt

För frågor om antimikrobiella läkemedel (EU-krav):

Emelie Johansson, veterinarfragor@jordbruksverket.se, 036-15 50 00

För frågor om nationell djurhälsodata:

Heléne Duvgren, djurfolkhalsa@jordbruksverket.se, 036-15 50 00

Med vänlig hälsning

Emelie Johansson

Sändlista

Agitura

ApoEx System AB

Arbetsmiljöverket

E-hälsomyndigheten

Folkhälsomyndigheten

Gröna arbetsgivare

Gård & Djurhälsan

Havs- och vattenmyndigheten

Hästnäringens Nationella Stiftelse

Integritetsskyddsmyndigheten

JEB AB

Kattförbundet SVERAK

Kommerskollegium

Konsumentverket

Lantbrukarnas Riksförbund

Livsmedelsverket

Lundens Djurhälsa

Läkemedelsverket

Matfiskodlarna

Naturvetarna

Naturvårdsverket

Nordhealth

Näringslivets regelnämnd

Regelrådet

Samtliga länsstyrelser

Statens veterinärmedicinska anstalt

Svensk Fiskhälsa

Svensk Fågel

Svenska galoppsportens
centralorganisation

Svenska Getavelsförbundet

Svenska Hästavelsförbundet

Svenska Kennelklubben

Svensk mink

Svenska Ridsportförbundet

Svenska Samernas Riksförbund

Svenska Travsportens
Centralorganisation

Svenska Ägg

Sveriges lantbruksuniversitet

Sveriges Veterinärförbund

Växa Sverige

Kopia till

Landsbygds- och
Infrastrukturdepartementet

Svarsjournal

Remissvar Statens jordbruksverks föreskrifter om veterinärers skyldighet att lämna uppgifter om användning av läkemedel för behandling av djur, saknr D 36.

Publikationsnamn	Svarsblankett remiss av föreskrifter med saknr D 36
Namn	Statens veterinärmedicinska anstalt
Datum	2025-05-07 12:22:45
Ange om du är privatperson eller om du representerar en organisation eller myndighet	Organisation/myndighet
Namn (ange organisationens eller myndighetens namn om du representerar en sådan)	Statens veterinärmedicinska anstalt
Ange en e-postadress som vi kan nå dig på	christina.greko@sva.se
1 kap. 1 § Grundläggande bestämmelser	Tillstyrker
1 kap. 2 § Definitioner	Tillstyrker
2 kap. 1 och 2 §§ Allmänna bestämmelser	Avstyrker
Eventuell kommentar till 2 kap. 1 och 2 §§	SVA avstyrker den del av kap 2 2§ som berör hund och katt, men tillstyrker övriga skrivningar. Kap 2 2§: SVA anser att frågan om hur behandlingar med antimikrobiella läkemedel hund och katt ska rapporteras bör utredas vidare. Vi är tveksamma till om den administrativa bördan med den föreslagna modellen är proportionerlig mot nyttan. Vidare anser SVA att kvalitén på de uppgifter som ska rapporteras till Europeiska läkemedelsmyndigheten skulle bli bättre med en alternativ, mer begränsad modell. Jordbruksverket har sannolikt underskattat

	antalet behandlingar som årligen ska rapporteras vid den föreslagna modellen. I konsekvensutredningen utgår beräkningarna från att cirka 130 000 recept på antimikrobiella läkemedel förskrivs för hund och katt. Enligt E-hälsomyndighetens uppgifter expedierades 2024 cirka 218 000 reciper för hund och katt vid svenska apotek (med antimikrobiell definierat som de läkemedel som står som "antimikrobiell = ja" i VARA). Till detta kommer de rekvirerade läkemedel som administreras i samband med besök eller djursjukhusvistelse. I förordning (EU) 2019/6 finns inga krav på att uppgifter om användning till hund och katt ska vara kopplade till behandlingsorsak. Det finns av förklarliga skäl heller inget krav på att uppgifterna ska kunna härledas till anläggning. Däremot finns krav i förordning (EU) 2021/578 på att uppgifterna ska omfatta all användning. SVA bedömer det som osannolikt att rapportering av förskrivning för hund och katt enligt den föreslagna modellen skulle bli komplett och därmed omfatta all användning. Vad gäller sällskapsdjur förekommer till exempel förskrivning inte bara inom företag. Enskilda veterinärer som inte är anställda som kliniskt verksamma förskriver läkemedel (även antimikrobiella) till egna djur och till djurägare i bekantskapskretsen. Att nå alla dessa "fritidsförskrivare" och få dem att rapportera i e-tjänsten förefaller vara en omöjlig uppgift. Uppgifter om förskrivning av läkemedel för hund och katt kan med fördel hämtas från de uppgifter som apoteken rapporterar in till E-hälsomyndigheten. Dessa utgörs dessutom av expedierade recept, medan en veterinär endast kan lämna uppgift om utfärdade recept. Alla recept kommer inte att hämtas ut från apoteket, vilket om rapporteringen vore
--	--

	fullständig skulle leda till en överrapportering. Vi bedömer det som troligt att "icke uthämtade recept" är mer frekvent förekommande vad gäller sällskapsdjur än vad gäller livsmedelsproducerande djur. Med anledning av det som anförts ovan föreslår SVA att krav på att veterinär ska lämna uppgift om användning avgränsas till uppgifter om användning av läkemedel som rekvirerats från apotek (motsvarar slutensvårdsanvändning inom humanmedicinen). Vid rapportering till EU kan sedan dessa uppgifter läggas samman med uppgift om förskrivning från E-hälsomyndigheten. SVA bedömer att mer 90 procent av användningen till hund och katt sker efter förskrivning (motsvarande öppenvårdsförskrivning inom humanmedicinen). SVA:s förslag innebär att uppgift om diagnos eller annan behandlingsorsak inte skulle samlas in för förskrivning. Sådan uppgift vore givetvis värdefull, inte minst för att kunna utvärdera följsamhet till behandlingsrekommendationer, men såväl nyttan som alternativa insamlingsmodeller bör övervägas. Uppgift om behandlingsändamål ska lämnas på recept enligt HSLF-FS 2021:75 kap 5 §§ 7 och 9. Uppgiften lämnas idag i fritext, men om den förs in i ett strukturerat fält kan uppgiften föras över till E-hälsomyndigheten, givet att systemen kan anpassas. SVA föreslår att Jordbruksverket genom hemställan till regeringen snarast initierar den process som krävs för att ordinationsorsak i stället ska kunna föras in på ett strukturerat sätt på receptet. Läkemedelsverket och E-hälsomyndigheten bör få i uppdrag att utreda om detta skulle vara möjligt. För forskning kring ordinationskopplad statistik kan redan idag
--	--

	”fritextsträngen” där behandlingsändamål anges användas. Slutligen anser SVA att det vore en fördel om användning vid kliniker eller djursjukhus kunde rapporteras på vårdgivarnivå, och inte på nivå enskild veterinär. När insamling 2029 blir aktuellt bör Jordbruksverket ha ett register över vårdgivare på plats, med koder som medger sådan uppgiftslämning. Vid djursjukhus med inneliggande patienter avlöser olika veterinärer varandra i vården av en specifik patient, och djurets journal förs därför av olika veterinärer. Det kan därför vara oklart vilken veterinär som ska rapportera – den som initierar behandlingen, den som modifierar den eller den som beslutar att avsluta den. En samlad rapportering per vårdgivare skulle därför underlätta, och skulle dessutom utgöra ett underlag för till exempel tillsyn av vårdgivare.
2 kap. 3 § Uppgifter om när en behandling påbörjades	Tillstyrker delvis
Eventuell kommentar till 2 kap. 3 §	SVA vill framhålla att för grisproduktion som sker omgångsvis så skulle uppgifterna bli till mycket större nytta om de kunde lämnas per omgång för de olika ålderskategorierna, undantaget vuxna där månadsvis rapportering skulle ske. Veterinären skulle då kunna följa upp besättningsens uppgifter genom Djurhälsodata. Sådan uppföljning är ett värdefullt redskap för besättningsveterinären i det förebyggande hälsoarbetet.
2 kap. 4 § Uppgifter om hur många djur som har behandlats samt vilket djurslag eller vilken djurslagsgrupp som djuret eller djurgruppen tillhör	Tillstyrker
2 kap. 5 § Uppgifter om diagnos eller annat skäl till behandlingen	Tillstyrker

Eventuell kommentar till 2 kap. 5 §	SVA vill framhålla att den befintliga listan över behandlingsorsaker är allt för omfattande, och att den innehåller flera olika koder för samma eller mycket likartade vanliga behandlingsorsaker. För att insamlade uppgifter ska kunna användas på ett rationellt sätt i uppföljning av djurhälsan bör listan därför revideras och förenklas. För analysändamål är det avgörande att koderna är hierarkiskt uppbyggda så att en första analys kan göras på en aggregerad nivå.
2 kap. 6 och 7 §§ Uppgifter om läkemedel	Tillstyrker delvis
Eventuell kommentar till 2 kap. 6 och 7 §§	Styrka 6-7§ SVA vill framhålla att styrka normalt inte anges för alla typer av läkemedel, till exempel vacciner. Även för läkemedel med mer än en aktiv substans kan det ibland vara svårt att veta hur styrka ska anges i ett klartextfält. I sådana fall saknas ofta styrka i fältet "styrka klartext" i E-hälsomyndighetens produktdataas VARA. I november 2024 saknades uppgift om styrka för 1 156 av 2 792 antimikrobiella läkemedel i fältet styrka klartext i VARA. När så är fallet kommer fältet "styrka" att vara tomt för den som använder tjänster där uppgifter hämtas ur VARA (journalssystem, Jordbruksverkets e-tjänst). Vi föreslår därför att skrivningen om styrka i 6-7§§ modifieras så att det framgår att styrka inte alltid behöver anges. Mängd, 7§ SVA förstår Jordbruksverkets avvägning att inte kräva att mängd alltid ska anges för övriga läkemedel, men bedömer att det borde vara möjligt att ta in sådana uppgifter på frivilligbasis på det sätt som beskrivs som ett alternativ i Konsekvensutredningen. För de veterinärer som lämnar uppgifter på individnivå via journalssystem (främst för mjölkkor) skulle det inte innebära någon ökad

	börda att lämna uppgifter om mängd, eftersom journalsystemen redan idag extraherar den uppgiften ur journalerna. Möjligen underlättar det till och med för journalsystesföretagen om samma princip gäller för allt som ska rapporteras in via API. För djurslag som hålls i grupp och där villkorad användning tillämpas (till exempel gris) kan det dock vara en extra börda för veterinär och djurägare att i samband med besättningsbesök sammanställa mängd också för andra läkemedel än antibiotika. Uppgifter om mängd behöver inte vara kompletta för att användas i forskningssyfte eller för skattning av djurhälsan. Analyser skulle fortfarande gå att göra, och de kan skattas till populationsnivå om man kan anta att de som inte lämnar uppgiften inte väsentligt avviker i dosering av ett givet läkemedel jämfört med de som lämnar uppgiften.
3 kap. 1 § Allmänna bestämmelser	Tillstyrker
3 kap. 2 § Uppgifter om anläggning	Tillstyrker
3 kap. 3 § Uppgifter om djurkategori	Tillstyrker
3 kap. 4 § Uppgifter om ålderskategori	Tillstyrker
3 kap. 5 § Uppgifter om individnummer för nötkreatur	Tillstyrker
4 kap. 1 § Tidpunkt	Tillstyrker delvis
Eventuell kommentar 4 kap. 1 §	Se kap 2 3§ om rapportering omgångsvis, framför allt gris.
4 kap. 2 och 3 §§ Inlämningssätt	Tillstyrker
Ikraftträdande	Tillstyrker
Bilaga 1 – djurkategorier	Tillstyrker delvis
Eventuell kommentar till bilaga 1	För kategorierna "höns, slaktkyckling, köttproduktion", "höns, värphöns, äggproduktion" och "kalkon, köttproduktion"

	specificeras det att även djur på kläckerier är inkluderade. Kläckerier bör också inkluderas för livdjursproduktion av samma djurkategorier och det bör förtydligas. Uttrycket ”hägnat vilt” kan behöva förtydliganden och avgränsningar i anvisningar för rapportering. Ingår till exempel gräsand och fasan som föds upp för utsättning i övrigt vilt?
Bilaga 2 – ålderskategorier	Tillstyrker
Eventuell kommentar till bilaga 2	SVA stödjer ändringen av övre viktsgräns för avvanda grisar i syfte att harmonisera med annan lagstiftning.
Här kan du lämna synpunkter och kommentarer som inte är direkt kopplade till någon bestämmelse i föreskrifterna.	Remisstiden har varit kort, räknat i antal arbetsdagar. SVA kan inte utesluta att ytterligare synpunkter hade kunnat lämnas om en bredare beredning hade varit möjlig. SVA anser att det är angeläget att arbete som syftar till kontinuerlig förbättring av kvalitén på insamlade uppgifter bedrivs fortlöpande, gärna i samverkan med berörda aktörer. Det är därför angeläget att Jordbruksverket har möjlighet att sätta av de resurser som krävs för ett sådant arbete. SVA anser att även uppgift om vårdgivare (arbetsplats) bör samlas in så snart det finns ett register som medger detta. Sådan uppgift bör också föras in på recept, på samma sätt som sker idag för recept som utfärdas av till exempel läkare. Troligen behöver det senare utredas av Läkemedelsverket och E-hälsomyndigheten, och önskemålet kan därför behöva inkluderas i den hemställan till regeringen som SVA föreslår under kap 2 2§. Uppgift om vårdgivare skulle vara av stort

	värde i det generella och lokala kvalitetsarbetet samt för tillsyn. Vårdgivaren skulle få ett redskap för att följa upp sin egen verksamhet enligt 9 kap 3 § enligt Jordbruksverkets Dnr 5.7.16-01653/2025, och länsveterinären skulle få ett redskap för motsvarande uppföljning. Uppgiften skulle också kunna användas i det generella kvalitetsarbetet vad gäller insamlade uppgifter, eftersom den möjliggör avstämning av rekvirerade läkemedel på vårdgivarnivå mot inrapporterade uppgifter från de veterinärer som är verksamma hos aktuell vårdgivare.
--	--