



Klimat- och näringslivsdepartementet
Klimatenheten

Remiss av betänkandet Bättre förutsättningar för klimatanpassning (SOU 2025:51)

Remissinstanser

1. Affärsverket svenska kraftnät
2. Ale kommun
3. ArbetSam
4. Arvika kommun
5. Bankföreningen
6. Blekinge Tekniska högskola
7. Boverket
8. Bodens kommun
9. Byggföretagen
10. Domstolsverket
11. Elsäkerhetsverket
12. Eskilstuna kommun
13. Falu kommun
14. Fastighetsägarna
15. Finansinspektionen
16. Folkhälsomyndigheten
17. Formas
18. Fortifikationsverket
19. Föreningen för samhällsplanering

20. Föreningen Sveriges stadsbyggare
21. Försvarsmakten
22. Gotlands kommun
23. Gävle kommun
24. Gästrike Vatten AB
25. Göteborgs kommun
26. Halmstads kommun
27. Havs- och vattenmyndigheten
28. Helsingborgs kommun
29. Institutet för mänskliga rättigheter
30. Jönköpings kommun
31. IQ Samhällsbyggnad
32. Karlskrona kommun
33. Kemikalieinspektionen
34. Kungliga Tekniska högskolan
35. Kommuninvest
36. Konjunkturinstitutet
37. Konkurrensverket
38. Kristianstads kommun
39. Kungälv kommun
40. Käppalaförbundet
41. Laholms kommun
42. Lantbrukarnas Riksförbund
43. Lantmäteriet
44. Lilla Edets kommun
45. Livsmedelsverket
46. Landsorganisationen i Sverige (LO)
47. Lomma kommun
48. LRF Skogsägarna
49. Läkemedelsverket

50. Länsstyrelsen i Blekinge län
51. Länsstyrelsen i Dalarnas län
52. Länsstyrelsen i Gotlands län
53. Länsstyrelsen i Gävleborgs län
54. Länsstyrelsen i Hallands län
55. Länsstyrelsen i Jämtlands län
56. Länsstyrelsen i Jönköpings län
57. Länsstyrelsen i Kalmar län
58. Länsstyrelsen i Kronobergs län
59. Länsstyrelsen i Norrbottens län
60. Länsstyrelsen i Skåne län
61. Länsstyrelsen i Stockholms län
62. Länsstyrelsen i Södermanlands län
63. Länsstyrelsen i Uppsala län
64. Länsstyrelsen i Värmlands län
65. Länsstyrelsen i Västerbottens län
66. Länsstyrelsen i Västernorrland
67. Länsstyrelsen i Västmanlands län
68. Länsstyrelsen i Västra Götalands län
69. Länsstyrelsen i Örebro län
70. Länsstyrelsen i Östergötlands län
71. Malmö kommun
72. Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB)
73. Nacka tingsrätt (mark- och miljödomstolen)
74. Naturskyddsföreningen
75. Naturvårdsverket
76. Norrköpings kommun
77. Osby kommun
78. Post- och telestyrelsen (PTS)
79. Region Blekinge

80. Region Skåne
81. Region Stockholm
82. Region Värmland
83. Region Västerbotten
84. Research Institutes of Sweden (RISE)
85. Riksantikvarieämbetet
86. Riksförbundet Enskilda Vägar
87. Sametinget
88. Sjöfartsverket
89. Skogsstyrelsen
90. Småkom
91. Socialstyrelsen
92. Statens energimyndighet
93. Statens fastighetsverk
94. Statens geotekniska institut (SGI)
95. Statens jordbruksverk
96. Statens veterinärmedicinska anstalt
97. Statskontoret
98. Sundsvalls kommun
99. Stockholms kommun
100. Strålsäkerhetsmyndigheten
101. Styrelsen för internationellt utvecklingssamarbete (SIDA)
102. Svea hovrätt (Mark- och miljööverdomstolen)
103. Svenska Samernas Riksförbund
104. Svensk Försäkring
105. Svenskt Näringsliv
106. Svenskt Vatten
107. Sveriges Allmännytt
108. Sveriges geologiska undersökning (SGU)
109. Sveriges Hembygdsförbund

- 110.Sveriges Jordägarförbund
- 111.Sveriges lantbruksuniversitet
- 112.Sveriges meteorologiska och hydrologiska institut (SMHI)
- 113.Sveriges Kommuner och Regioner
- 114.Tillväxtverket
- 115.Tjänstemännens centralorganisation (TCO)
- 116.Trafikverket
- 117.Transportstyrelsen
- 118.Trelleborgs kommun
- 119.Trollhättans kommun
- 120.Töreboda kommun
- 121.Uddevalla kommun
- 122.Umeå kommun
- 123.Uppsala kommun
- 124.VA Syd
- 125.Varbergs kommun
- 126.Vellinge kommun
- 127.Verket för innovationssystem (Vinnova)
- 128.Villaägarnas riksförbund
- 129.Vänersborgs tingsrätt (mark- och miljödomstolen)
- 130.Vänersborgs kommun
- 131.Västerås kommun
- 132.Växjö kommun
- 133.Världsnaturfonden (WWF)
- 134.Västra Götalandsregionen
- 135.Ystads kommun
- 136.Åre kommun
- 137.Örebro kommun

Remissvaren ska ha kommit in till Klimat- och näringslivsdepartementet **senast den 17 oktober 2025**. Svaren bör lämnas per e-post till kn.remissvar@regeringskansliet.se och med kopia till kn.kl@regeringskansliet.se. Ange diarienummer KN2025/01049 och remissinstansens namn i ämnesraden på e-postmeddelandet. Frågor under remisstiden kan ställas till Elin Kronqvist (elin.kronqvist@regeringskansliet.se) och Alexandra Östlund Folkeryd (alexandra.ostlund.folkeryd@regeringskansliet.se).

Svaret bör lämnas i två versioner: den ena i ett bearbetningsbart format (t.ex. Word), den andra i ett format (t.ex. pdf) som följer tillgänglighetskraven enligt lagen (2018:1937) om tillgänglighet till digital offentlig service. Remissinstansens namn ska anges i namnet på respektive dokument.

Remissvaren kommer att publiceras på regeringens webbplats.

I remissen ligger att regeringen vill ha synpunkter på förslagen eller materialet i betänkandet. Om remissen är begränsad till en viss del av betänkandet, anges detta inom parentes efter remissinstansens namn i remisslistan. En sådan begränsning hindrar givetvis inte att remissinstansen lämnar synpunkter också på övriga delar.

Myndigheter under regeringen är skyldiga att svara på remissen. En myndighet avgör dock på eget ansvar om den har några synpunkter att redovisa i ett svar. Om myndigheten inte har några synpunkter, räcker det att svaret ger besked om detta.

För **andra remissinstanser** innebär remissen en inbjudan att lämna synpunkter.

Betänkandet kan laddas ned från Regeringskansliets webbplats www.regeringen.se.

Remissinstanserna kan utan kostnad beställa tryckta exemplar av betänkandet via ett [beställningsformulär hos Elanders Sverige AB](#).

Råd om hur remissyttranden utformas finns i Statsrådsberedningens promemoria [Svara på remiss \(SB PM 2021:1\)](#). Den kan laddas ned från Regeringskansliets webbplats www.regeringen.se.

Viktoria Ingman
Ämnesråd

Kopia till

Elanders Sverige AB, e-postadress: betankande@elanders.com

Mottagarens referens: KN2025/01049
Regeringskansliet
Klimat- och näringslivsdepartementet

Remissvar över betänkandet "Bättre förutsättningar för klimatanpassning (SOU 2025/51)"

Statens veterinärmedicinska anstalt (SVA) har anmodats inkomma med synpunkter på ovan rubricerade remiss och önskar framföra följande.

Sammanfattning

SVA ser positivt på att förutsättningarna för klimatanpassning av samhället har utretts eftersom anpassning är nödvändigt och även behöver ske i högre takt än vad som hittills har genomförts.

Utredningen har fokuserat på hur och om nuvarande lagstiftning utgör ett hinder för klimatanpassningsarbetet kopplat till bebyggd miljö och fysisk planering. I utredningen ligger människors liv och hälsa samt eventuell negativ påverkan på miljön som grund till anpassningar. Även skydd av kulturarv, människors egendomar och ekonomisk verksamhet finns omnämnt, men SVA saknar ett tydligt perspektiv kring en tryggad livsmedelsförsörjning på nationell nivå. Tillgång till tillräcklig mängd mat och vatten är avgörande för ett fungerande samhälle och livsmedelsproduktionen är känslig för ett förändrat klimat. Jordbruk och animalieproduktion är beroende av mark, infrastruktur och byggnader och borde därför i större utsträckning vara inkluderade i den här utredningen.

Eftersom människor och djur lever i samma ekosystem och har ömsesidiga beroenden behöver klimatanpassning alltid ske med ett holistiskt perspektiv.

Utredningen lämnar elva förslag till förändringar i befintlig lagstiftning som ska skapa bättre förutsättningar för genomförande av klimatanpassningsåtgärder. Majoriteten av förslagen fokuserar på åtgärder som tar mark i anspråk för att skydda byggnader eller annan egendom mot skador orsakade av klimatförändringar. Den

typen av åtgärder ligger inte inom SVA:s ansvarsområden, varför SVA valt att framföra synpunkter på endast en av åtgärderna.

Specifika synpunkter

10.5 En ny lag om fastighetsägares medfinansiering av kommunala klimatanpassningsåtgärder (sid. 269)

SVA ser positivt på förslaget att stärka kommuners möjligheter att vidta klimatanpassningsåtgärder. Att kostnader ska fördelas mellan kommunen och de fastighetsägare som får nytta av åtgärden är rimligt. SVA anser dock att utredningen bör överväga hur den föreslagna lagen kan påverka lantbrukare och animalieproducenter. Dessa näringar verkar ofta i områden med klimatrelaterade risker och har begränsat ekonomiskt utrymme att bära ytterligare avgifter. Utredningen skulle därför kunna överväga särskilda regler, undantag eller statliga stödformer för jordbruksfastigheter för att undvika negativa effekter på den nationella livsmedelsförsörjningen.