



Socialdepartementet

Remiss av delbetänkande Stärkt pandemiberedskap (SOU 2025:48)

Remissinstanser

1. Almega Vårdföretagarna
2. Alvesta kommun
3. Anhörigas Riksförbund
4. Arbetsgivarverket
5. Arbetsmiljöverket
6. Barnombudsmannen
7. Bollnäs kommun
8. Borlänge kommun
9. Bosniakiska Islamiska Samfundet
10. Boverket
11. Business Sweden
12. Bygdegårdarnas riksförbund
13. Centrum för hälsokriser
14. Diskrimineringsombudsmannen
15. Domstolsverket
16. E-hälsomyndigheten
17. Famna
18. Fastighetsägarna Sverige AB
19. Folkets Hus och Parker
20. Folkhälsomyndigheten

21. Forskningsrådet för hälsa, arbetsliv och välfärd
22. Funktionsrätt Sverige
23. Föreningen för klinisk mikrobiologi
24. Föreningen Sveriges socialchefer
25. Företagarna
26. Försvarsmakten
27. Försäkringskassan
28. Förvaltningsrätten i Luleå
29. Förvaltningsrätten i Växjö
30. Gotlands kommun
31. Göteborg kommun
32. Göteborgs universitet
33. Halmstad kommun
34. Handelsanställdas förbund
35. Haparanda kommun
36. Hotell- och restaurangfacket
37. Hovrätten för Nedre Norrland
38. Hovrätten över Skåne och Blekinge
39. Högskolan i Gävle
40. Ideell kulturallians
41. Inera AB
42. Inspektionen för vård och omsorg
43. Institutet för mänskliga rättigheter
44. Integritetsskyddsmyndigheten
45. Jernhusen AB
46. Jokkmokks kommun
47. Justitiekanslern
48. Kalmar kommun
49. Kammarkollegiet
50. Kammarrätten i Stockholm

51. Kammarrätten i Göteborg
52. Karlshamns kommun
53. Karlstad kommun
54. Karolinska Institutet
55. Kommerskollegium
56. Konkurrensverket
57. Konstfack
58. Kungliga biblioteket
59. Landsorganisationen i Sverige
60. Läkemedelsindustriföreningen
61. Linköpings kommun
62. Livsmedelsverket
63. Lunds kommun
64. Läkemedelsverket
65. Länsstyrelsen i Blekinge län
66. Länsstyrelsen i Dalarnas län
67. Länsstyrelsen i Gotlands län
68. Länsstyrelsen i Gävleborgs län
69. Länsstyrelsen i Hallands län
70. Länsstyrelsen i Jämtlands län
71. Länsstyrelsen i Jönköpings län
72. Länsstyrelsen i Kalmar län
73. Länsstyrelsen i Kronobergs län
74. Länsstyrelsen i Norrbottens län
75. Länsstyrelsen i Skåne län
76. Länsstyrelsen i Stockholms län
77. Länsstyrelsen i Södermanlands län
78. Länsstyrelsen i Uppsala län
79. Länsstyrelsen i Värmlands län
80. Länsstyrelsen i Västerbottens län

81. Länsstyrelsen i Västernorrlands län
82. Länsstyrelsen i Västmanlands län
83. Länsstyrelsen i Västra Götalands län
84. Länsstyrelsen i Örebro län
85. Länsstyrelsen i Östergötlands län
86. Malå kommun
87. Malmö Tingsrätt
88. Medley
89. Migrationsverket
90. Munkfors kommun
91. Musikarrangörer I Samverkan
92. Myndigheten för delaktighet
93. Myndigheten för digital förvaltning
94. Myndigheten för kulturanalys
95. Myndigheten för samhällsskydd och beredskap
96. Myndigheten för tillväxtpolitiska utvärderingar och analyser
97. Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor
98. Myndigheten för vård- och omsorgsanalys
99. Norrtälje kommun
100. Nyköpings kommun
101. Nätverket Sveriges chefläkare
102. Orsa kommun
103. Pensionärernas Riksorganisation
104. Polismyndigheten
105. Regelrådet
106. Region Blekinge
107. Region Dalarna
108. Region Gotland
109. Region Gävleborg
110. Region Halland

- 111. Region Jämtland Härjedalen
- 112. Region Jönköpings län
- 113. Region Kalmar län
- 114. Region Kronoberg
- 115. Region Norrbotten
- 116. Region Skåne
- 117. Region Stockholm
- 118. Region Sörmland
- 119. Region Uppsala
- 120. Region Värmland
- 121. Region Västerbotten
- 122. Region Västernorrland
- 123. Region Västmanland
- 124. Region Örebro län
- 125. Region Östergötland
- 126. Riksdagens ombudsmän
- 127. Riksförbundet Sveriges Museer
- 128. Riksidrottsförbundet
- 129. Riksteatern
- 130. RISE Research Institutes of Sweden AB
- 131. Skellefteå kommun
- 132. Skurup kommun
- 133. Skövde kommun
- 134. Smittskyddsläkarföreningen
- 135. Småföretagarnas Riksförbund
- 136. Socialstyrelsen
- 137. Sollefteå kommun
- 138. Sophiahemmet Högskola
- 139. SPF Seniorerna
- 140. Sponsrings & Eventsverige

141. Statens beredning för medicinsk och social utvärdering
142. Statens institutionsstyrelse
143. Statens jordbruksverk
144. Statens kulturråd
145. Statens medicinsk-etiska råd
146. Statens skolinspektion
147. Statens skolverk
148. Statens veterinärmedicinska anstalt
149. Statskontoret
150. Stenungsunds kommun
151. Stockholm kommun
152. Stockholm Live
153. Strömstad kommun
154. Strömsunds kommun
155. Svenska Covidföreningen
156. Svenska Galleriförbundet
157. Svenska institutet
158. Svenska kyrkan
159. Svenska Läkaresällskapet
160. Svenska Nöjesparksföreningen
161. Svenska resebyrå- och arrangörsföreningen
162. Svenska Taxiförbundet
163. Svensk biblioteksförening
164. Svensk Dagligvaruhandel
165. Svensk Handel
166. Svensk Kollektivtrafik
167. Svensk Live
168. Svensk Scenkonst
169. Svensk sjuksköterskeförening
170. Svenskt Näringsliv

171. Sveriges advokatsamfund
172. Sveriges Apoteksförening
173. Sveriges Biografägarreförbund
174. Sveriges förenade studentkårer
175. Sveriges Kommuner och Regioner
176. Sveriges kristna råd
177. Sveriges läkarförbund
178. Swedavia AB
179. SwedenBIO
180. Swedish Medtech
181. Systembolaget AB
182. Säkerhetspolisen
183. Tjänstemännens centralorganisation
184. Tierp kommun
185. Tillväxtverket
186. Trafikverket
187. Transportföretagen
188. Transportstyrelsen
189. Tågföretagen
190. Umeå Universitet
191. Umeå Tingsrätt
192. Valdemarsviks kommun
193. Vetenskapsrådet
194. Verket för innovationssystem
195. Våra Gårdar
196. Vårdförbundet
197. Västra Götalandsregionen
198. Åklagarmyndigheten
199. Åre kommun
200. Örebro kommun

Remissvaren ska ha kommit in till Socialdepartementet **senast den 25 augusti 2025**. Svaren bör lämnas per e-post till s.remissvar@regeringskansliet.se och till s.hc@regeringskansliet.se. Ange diarienummer S2025/00922 och remissinstansens namn i ämnesraden på e-postmeddelandet.

Svaret bör lämnas i två versioner: den ena i ett bearbetningsbart format (t.ex. Word), den andra i ett format (t.ex. pdf) som följer tillgänglighetskraven enligt lagen (2018:1937) om tillgänglighet till digital offentlig service. Remissinstansens namn ska anges i namnet på respektive dokument.

Remissvaren kommer att publiceras på regeringens webbplats.

I remissen ligger att regeringen vill ha synpunkter på förslagen eller materialet i betänkandet.

Myndigheter under regeringen är skyldiga att svara på remissen. En myndighet avgör dock på eget ansvar om den har några synpunkter att redovisa i ett svar. Om myndigheten inte har några synpunkter, räcker det att svaret ger besked om detta.

För **andra remissinstanser** innebär remissen en inbjudan att lämna synpunkter.

Betänkandet kan laddas ned från Regeringskansliets webbplats www.regeringen.se.

Remissinstanserna kan utan kostnad beställa tryckta exemplar av betänkandet via ett [beställningsformulär hos Elanders Sverige AB](#).

Råd om hur remissyttranden utformas finns i Statsrådsberedningens promemoria [Svara på remiss \(SB PM 2021:1\)](#). Den kan laddas ned från Regeringskansliets webbplats www.regeringen.se.

Laura Brandell Tham
Departementsråd

Kopia till

Elanders Sverige AB, e-postadress: betankande@elanders.com

Mottagarens referens: S2025/00922
Regeringskansliet
Socialdepartementet

Remissvar avseende delbetänkande Stärkt pandemiberedskap (SOU 2025:48)

Statens veterinärmedicinska anstalt (SVA) har anmodats inkomma med synpunkter på ovan rubricerade remiss och önskar framföra följande:

Sammanfattning

SVA har inga invändningar gentemot delbetänkandet Stärkt pandemiberedskap men önskar framföra ett fåtal specifika synpunkter som rör de delar av utredningen som närmast berör SVA:s verksamhet.

Specifika synpunkter

Kap 8.8.3 (sid 544–547) angående beredskap för storskalig testning.

SVA instämmer med utredningens bedömning att beredskap för storskalig testning bäst upprätthålls på laboratorier som utför mikrobiologisk diagnostik i normalläge, och att sådana laboratorier inte nödvändigtvis behöver vara regionägda laboratorier. Vidare instämmer SVA i bedömningen att staten och regionerna bör ta tillvara på erfarenheterna som kan dras från covid-19-pandemin då externa aktörer (såväl privata som statliga laboratorier) spelade en viktig roll för att säkerställa den storskaliga testningen. I detta sammanhang anser dock SVA att en tydligare referens kunde göras till Coronakommissionens delbetänkande SOU 2021:89 i vilket bl.a. SVA:s diagnostiska stöd till humansjukvården under pandemin beskrivs. I sammanhanget bör det också påpekas att SVA:s instruktion numera, under vissa förutsättningar kopplade till smittskyddslagen, möjliggör att myndigheten utför diagnostik av humanprover (SFS nr. 2009:1394, 2d§).

Kap 8.8.4 (sid 548) angående lagerhållning av förbrukningsmaterial för laboratorieanalys.

I utredningen föreslås att regionerna ska säkerställa viss lagerhållning av sjukvårdsprodukter, inklusive förbrukningsmaterial för laboratorieanalys, som

beredskapen inom smittskyddet kräver. I vilken grad en sådan lagerhållning är tänkt att också säkerställa tillgången av nödvändigt laboratoriematerial för eventuella externa laboratorier som stödjer regionerna i samband med en framtida krissituation framgår dock inte. Erfarenheterna från covid-19-pandemin visar att externa icke-regionägda laboratorier kan spela en viktig roll och bidra till storskalig testning, och utredningen gör bedömningen att detta sannolikt kommer vara fallet också vid en framtida händelse med omfattande smittspridning. Ett förtydligande av i vilken grad regionernas lagerhållning är tänkt att säkerställa tillgången av nödvändigt laboratoriematerial för sådana externa laboratorier, liksom en belysning av behovet av beredskapsuppbyggnad, vore därför önskvärt.

Kap. 10.4.3 (sid 887–889), kap. 10.9.5 (sid 976–978) angående data- och informationsdelning mellan myndigheter, kommuner och regioner.

SVA håller med utredningens beskrivning av de problem och svårigheter med att kunna dela data och information mellan olika myndigheter, regioner och kommuner som uppstod under pandemin. SVA noterar vidare att utredningen också lyfter fram behovet av en förbättrad informationsdelning mellan myndigheter för djur- och folkhälsa. SVA upplever att det idag i stor utsträckning saknas lagstiftning som gör det möjligt att bryta eller föra över sekretess mellan myndigheter. Inte minst var det problem under covid-19-pandemin när såväl statliga myndigheter som kommuner och regioner behövde dela information om smittläge, utbrott, diagnostiksvar osv, men också information och lagerhållning och brister på sjukvårdsmaterial eller laboratorieprodukter. Det var svårt på grund av sekretessbestämmelser i framför allt offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), men det saknades också bland annat tekniska lösningar, nationella rapporteringssystem och ansvarsfördelning mellan myndigheter. SVA tillstyrker därför utredningens förslag att dessa frågor ska ingå i en kommande nationell strategi för hantering av pandemier.

Kap. 10.7.3 (sid 917) angående en bred involvering av aktörer i en nationell pandemistrategi.

SVA delar utredningens bedömning att en framtida pandemi sannolikt kommer att starta via zoonotisk överföring av ett virus eller del av virusarvsmassa från djurvärlden till människor. Baserat på erfarenheter från bl.a. covid-19-pandemin gör myndigheten dessutom bedömningen att en framtida pandemi med ursprung i djurvärlden riskerar att få konsekvenser också för djurhälsan genom återspridning av smittämnet i fråga från människa till djur. Myndigheten instämmer således i

bedömningen att arbetet med en nationell strategi för hantering av pandemier bör inkludera stärkt aktörssamverkan kring smittämnen av zoonotiskt ursprung och zoonoser och att relevanta myndigheter såsom Jordbruksverket, Livsmedelsverket och SVA därför bör involveras.