

Remissinstans
Statens Veterinärmedicinska Anstalt (SVA)

Svarsformulär till REMISS - 5.3.16-00179/2021

Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd om registrering, godkännande, spårbarhet, förflyttning, införsel samt export med avseende på djurhälsa

För att underlätta vårt remissarbete är vi tacksamma om ni lämnar era synpunkter i detta svarsformulär. Skicka formuläret elektroniskt via e-post till jordbruksverket@jordbruksverket.se

Läs gärna igenom ”Tips till dig som skriver remissvar till Jordbruksverket” som finns på sista sidan i detta svarsformulär.

3 kap. Bestämmelser om vattenlevande djur

Endast icke tekniska bestämmelser omfattas av remissen. De bestämmelser som omfattas är följande:

Kapitel	Paragraf	Avseende	Anm.
3	7	Bestämmelse om utmärkning av vattenbruksanläggningar	Ändrad paragraf
3	8-13	Förutsättningar för registrering och godkännande av vattenbruksanläggningar.	Nya paragrafer
3	14	Bestämmelse om avgifter för registrering och godkännande	Ny paragraf
3	15-16	Bestämmelser om register	Nya paragrafer
3	17-19	Bestämmelser om journalföring och spårbarhet	Ny paragraf
3	21-24	Bestämmelser om förflyttning mellan medlemsstater och mellan zoner eller anläggningskretsar inom Sverige	Nya paragrafer
3	33-34	Bestämmelser om förflyttning till Sverige från annan medlemsstat för utsättning i naturen	Nya paragrafer
3	35	Bestämmelser om förflyttning till Sverige från annan medlemsstat för utsättning i naturen	Upplyningsparagraf

Sammanfattning, allmänna synpunkter och kommentarer

Klicka eller tryck här för att ange text.

Detaljerade synpunkter och kommentarer

7 § Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

Vem bestämmer om en anläggning behöver märkas ut? Lst i samband med utfärdande av odlingstillstånd? Detta bör framgå någonstans. Med nuvarande formulering kan det tolkas som att det är upp till vattenbrukaren att bedöma.

8 § Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

9 § Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

Är det oklart i dagsläget huruvida det är Lst/SJV som gäller så att en instans kommer att strykas ut texten? Bör annars förtydligas med ”och” ”eller”.

10 § Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

11 § Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

12 § Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

13 § Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

Formuleringen är konstig. Kan tolkas som att en livsmedelsanläggning används för sjukdomskontroll. SVA förutsätter att det handlar om att anläggningen är godkänd avseende smittskyddsmässig hantering av ABP, detta bör förtydligas.

14 § Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

15 § Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

16 § Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

17 § Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

18 § Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

Fisk för utsättning i naturen bör inte undantas från de punkter i AHL som anges i paragrafen. Eftersom utplantering innebär en potentiell smittrisk till vild fisk bör journalföring avseende åtminstone punkt 1 d & e finnas. Om extensiva dammar har avrinning till vattenområde med vild fisk finns även där en smittrisk om de vilda fiskarna är mottagliga för sjukdom som kan gå på den/de odlade arterna

19 § Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

21 § Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

22 § Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

23 § Tillstyrker Tillstyrker delvis Avstyrker

Kommentarer:

§22 och 23 har i princip samma lydelse, där §22 är ospecificerad avseende vad djuren ska användas till och §23 avser djur som ska användas till livsmedel. Kan man slå ihop paragraferna och specificera ex ”avel, vidare uppfödning till livsmedel etc”?

24 § *Tillstyrker* *Tillstyrker delvis* *Avstyrker*

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

33 § *Tillstyrker* *Tillstyrker delvis* *Avstyrker*

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

34 § *Tillstyrker* *Tillstyrker delvis* *Avstyrker*

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

35 § *Tillstyrker* *Tillstyrker delvis* *Avstyrker*

Kommentarer:

Klicka eller tryck här för att ange text.

Tips till dig som skriver remissvar till Jordbruksverket

Börja gärna med en sammanfattning

När vi behandlar remissvar är det en stor fördel om de innehåller en inledande sammanfattning. Det underlättar vårt arbete när vi sammanställer alla remissvar. Men även remissinstanserna har ofta glädje av att skriva en sammanfattning. Den blir ett kvitto på att någon väsentlig punkt i svaret inte går förlorad. Tänk på att sammanfattningen bör vara kortfattad för att fylla sitt syfte.

Det ska vara lätt att hitta synpunkter på olika delar av remissen

För att det ska vara lätt att hitta och bli tydligt vilka ställningstagandena som lämnas för respektive paragraf i förslaget och skälen för dessa har vi valt att skicka ut detta svarsformulär som vi hoppas att samtliga remissinstanser använder. Det underlättar också vårt arbete med att analysera och sammanställa remissvaren.

Undvik onödig textmassa

Skriv kort. Den sammanlagda textmängden i en remiss kan bli avsevärd och vinsterna för läsaren blir stora om svaren är korta. Man ska inte heller bortse från att en kort och kärnfullt formulerad åsikt uppmärksammas mer än om budskapet framförs i en ordrik och mindre koncentrerad form.

Undvik därför t.ex. att återge det remitterade förslaget som en inledning till de egna synpunkterna. Ett sådant återgivande kan dessutom göra det svårt att hitta remissinstansens egna ställningstaganden och skälen för dessa. Undvik också att till varje egen synpunkt skriva in vem det är som lämnar synpunkten.

Språket ska vara klart och lättbegripligt

Undvik ett alltför fackbetonat uttryckssätt. Remissvaret måste kunna läsas inte bara av den som tar emot svaret utan också av journalister och andra som vill ta del av remissvaren.

Gör ställningstagandet tydligt

Ibland kan det vara svårt att avgöra om en remissinstans instämmer i eller motsätter sig ett förslag. Formulera därför ställningstagandet klart och tydligt samt markera i kryssrutorna i svarsformuläret. Den som är tveksam bör klart säga detta och inte låta tveksamheten komma till uttryck genom svårtolkade formuleringar. I sådant fall bör någon kryssruta inte markeras.

Skriv rakt på sak och konkret.

Det är bra om läsaren slipper försöka översätta vaga och abstrakta uttryckssätt. Menar man att ”mer kontrollpersonal behövs”, bör man skriva det och inte att ”det föreligger ett avsevärt behov av en förstärkning av den personella resursmängden”.

Undvik fackuttryck (utöver dem som använts i remissen) om man inte förklarar dem.

Undvik mer eller mindre privata förkortningar. Ett ”bl.a.” förstås av var och en, men att exempelvis ”p.s.s.s.” ska uttolkas ”på samma sätt som” är en kunskap som är fördold för de flesta.